



Bucuresti
Bp 64 / 30.03.2016

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.192/2006 privind medierea
și organizarea profesiei de mediator**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B64 din 02.03.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, demersul legislativ are în vedere clarificări ale reglementărilor ce vizează soluționarea litigiilor prin procedura medierii (atât înainte cât și după declanșarea unui proces în fața instanței de judecată), necesitatea efectuării dovezii de încercare a medierii (pentru anumite categorii de litigii), cel mai târziu, la primul termen de judecată, precum și măsurile pe care instanța le poate lua, în lipsa acestora.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La partea introductivă a art.I, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Articolul I” trebuie redată sub forma „Art.I”.

Observația este valabilă și pentru Articolul II.

3. Ca observație de ordin general, părțile dispozitive ale punctelor de modificare și de completare subsecvente art.I vor fi redactate conform uzanței legislative, după următoarele exemple:

„La alineatul (...) al articolului ... , după litera ...) se introduc ... noi litere, lit. ...) - ...), cu următorul cuprins:”.

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”.

„După alineatul (...) al articolului ... se introduc ... noi alineate, alin. (...) – (...), cu următorul cuprins:”.

„După articolul ... se introduc două noi articole, art. ... și ... cu următorul cuprins:”.

Totodată, textele nou propuse trebuie să fie cuprinse între ghilimele.

4. La **pct.1**, la textul propus pentru alin.(2) al art.2, semnalăm o eroare de redactare la sintagma „părțile su parcurs” care trebuie redată sub forma „părțile **au** parcurs”.

La finalul textului propus pentru **alin.(3)**, pentru precizia normei de trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei „din Codul de procedură civilă” cu sintagma „**din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(7)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, expresia „Persoanele fizice sau persoanele juridice” va fi redată sub forma „Persoanele **fizice sau juridice**”.

5. La **pct.4**, semnalăm că art.18 propus spre completare cu alin.(2) este constituit din 4 alineate. Ca urmare, având în vedere succesiunea logică a soluției preconizate, este necesar ca intervenția să vizeze introducerea alin.(2¹), urmând ca partea dispozitivă să fie reformulată astfel:

„4. După alineatul (2) al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.(2¹) cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, marcat prin cifra „(2¹)”.

6. La **pct.5**, întrucât intervenția vizează modificarea întregului articol, trebuie introdusă forma abreviată „Art.24” antepusă alin.(1).

7. Semnalăm că părțile dispozitive ale celor două puncte subsecvente art.I sunt marcate cu aceeași cifra, și anume cifra 9. Urmează a se face renumerotarea corectă.

8. La al doilea punct marcat cu cifra 9, la textul propus pentru alin.(2) al art.59, ultima teză, întrucât Legea nr.134/2010 a mai fost menționată în textul referirile ulterioare la acest act normativ se vor realiza sub forma „**Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările ulterioare**”.

9. La actualul **pct.10**, având în vedere că prin Legea nr.214/2013 a fost introdus alin.(3) la art.59, intervenția preconizată trebuie să vizeze introducerea alin.(4).

Pe cale de consecință, partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„10. După alineatul (3) al articolului 59 se introduce un nou alineat, **alin.(4)**, cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus marcat prin cifra „(4)”.

10. La actualul **pct.11**, la textul propus pentru alin.(1) al art.60¹, lit.f), referitor la norma de trimitere din finalul textului, precizăm că procedura ordonanței de plată și procedura cererilor cu valoare redusă sunt reglementate la art.1014-1025, respectiv la art.1026-1033 ale Legii nr.134/2010, republicată, cu modificările ulterioare.

11. La dispoziția de republicare de la **art.II**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative, după sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi introdusă sintagma „....., **precum și cu cele aduse prin prezenta lege**, se va republica....”.


PREȘEDINTE

dr. Dragoș ALIEȘCU


București

Nr. 281/29.03.2016

L. nr. 192/2006

M. Of. nr. 441/22 mai 2006

Lege privind medierea și organizarea profesiei de mediator

vezi: Decizia ICCJ nr. 9/2015- M.Of. nr. 406/9 iun. 2015(art. 67)

- 1 promulgată prin D. nr. 738/2006 M. Of. nr. 441/22 mai 2006
Decret pentru promulgarea Legii privind medierea și organizarea profesiei de mediator
- 2 modificări prin L. nr. 370/2009 M. Of. nr. 831/3 dec. 2009
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
modifică art. 1 alin. (1), art. 6, art. 7 partea introductivă și lit. c) și f), art. 9, art. 11 alin. (1), art. 17 alin. (3), (4), (6) și (7), art. 18 alin. (2), art. 19 alin. (4), art. 20 lit. a), c), d), e), i) și n), art. 22 alin. (3), art. 24, art. 43 alin. (1), (2) și (3), art. 44 alin. (2), art. 45 partea introductivă și lit. b), c) și d), art. 54 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 59, art. 63 alin. (2), art. 73 alin. (2), art. 75; introduce alin. (7), (8) și (9) la art. 8, alin. (4) și (5) la art. 12, alin. (4_1) la art. 17, lit. m_1) la art. 20, alin. (2) la art. 27, alin. (2_1) la art. 43, lit. h) și i) la art. 45, alin. (4), (5) și (6) la art. 58, alin. (3) la art. 63, alin. (5) și (6) la art. 70; abrogă art. 19 alin. (3)
- 3 modificări prin O.G. nr. 13/2010 M. Of. nr. 70/30 ian. 2010
Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transpunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
modifică art. 8 alin. (2) - (4) și (7); introduce alin. (10) la art. 8, art. 8_1, art. 16_1, lit. e_1) la art. 20
- aprobată cu modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
- 4 modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transpunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
aprobă cu modificări O.G. nr. 13/2010
- 5 completat prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
introduce alin. (3) la art. 26
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M.Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);
- 6 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
modifică, la 1 septembrie 2012, art. 59 și art. 63 alin. (1) și (2)
- Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

201.

- 7 modificări prin L. nr. 115/2012 M. Of. nr. 462/9 iul. 2012
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
modifică art. 2 alin. (1), art. 7 partea introductivă, art. 10, art. 17 alin. (3) și (4), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (2), art. 20 lit. m_1), art. 58 alin. (4), art. 59, cap. V titlul secțiunii a 5-a, art. 61, art. 63 alin. (1) și (2), art. 64 alin. (1), art. 70 alin. (5), art. 72 alin. (2), art. 75; introduce alin. (4_1) la art. 58, art. 59_1, art. 59_2, art. 60_1, alin. (2_1) la art. 63, alin. (1_1) la art. 64; abrogă art. 70 alin. (3), art. 74 alin. (2)
- 8 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 90/2012 M. Of. nr. 878/21 dec. 2012
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, precum și pentru modificarea art. II din Legea nr. 115/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
modifică art. 2 alin. (1), art. 59 alin. (2), art. 60_1 alin. (1) lit. f) și g), art. 63 alin. (1); introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 2, art. 60_2; abrogă art. 60_1 alin. (2)
- 10 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
prorogă termenul prevăzut la art. 2 alin. (1_2) până la 1 august 2013 și termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
- 11 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobă O.U.G. nr. 4/2013 și introduce alin. (1_3) și alin. (1_4) la art. 2, alin. (3) la art. 59
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 80/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013
 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru
 în cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.
modifică art. 59_2
- 13 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 2 alin. (1), art. 7 lit. e), art. 14 alin. (2), art. 15 lit. e), art. 67, art. 68 alin. (1), art. 69, art. 70 alin. (1), (2), (4) și (5); abrogă art. 60_1 alin. (1) lit. g)
- 14 modificări prin D.C.C. nr. 266/2014 M. Of. nr. 464/25 iun. 2014
 Decizia nr. 266 din 7 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art. 2 alin. (1) și (1_2) și art. 60_1 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
suspendă pentru 45 zile prevederile art. 2 alin. (1) și (1_2) (termenul se împlinește la 9 august 2014) după cere operează dispozițiile art. 147 din Constituție

Decizia nr. 266 din 7 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art. 2 alin. (1) și (1_2) și art. 60_1 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator

Lege privind Codul de procedură civilă

A se vedea art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013- M.Of. nr. 89/12 feb. 2013;Decizia ICCJ nr. 8/2015- M.Of. nr. 539/20 iul. 2015(art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7));Decizia ICCJ nr. 13/2015- M.Of. nr. 690/11 sep. 2015(art. 94 și art. 95)

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 247/10 apr. 2015
Lege privind Codul de procedură civilă | |
| 2 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 485/2015
M. Of. nr. 539/20 iul. 2015
Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă | <i>art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic</i> |
| 3 | modificări prin | D.C.C. nr. 839/2015
M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i> |
| 4 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 839/2015
M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă | <i>art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")</i> |
| 5 | modificări prin | D.C.C. nr. 866/2015
M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i> |
| 6 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 866/2015
M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă | <i>art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)</i> |
| 7 | modificări prin | D.C.C. nr. 895/2015
M. Of. nr. 84/4 feb. 2016
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă | <i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art.147 din Constituție</i> |

⁸ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016 art. 666

Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă

⁹ modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016

Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe

modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)

Lege privind Codul civil

A se vedea art. 1175 din D(L) 1655/1864 - ale cărui dispoziții au fost preluate de art. 1.289-1.294 din Codul civil, dispoziții care se aplică numai în cazul în care contractul secret este încheiat după intrarea în vigoare a Codului civil, conform art. 109 din L. nr. 71/2011. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". (D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M.Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); DICCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014- M.Of. nr. 411/3 iun. 2014; DZICCJ nr. 12/2015- M.Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 505/15 iul. 2011

Lege privind Codul civil

La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte".

2 modificări prin

L. nr. 60/2012

M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

modifică art. 658

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".

3 rectificare

M. Of. nr. 246/29 apr. 2013

rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua

RECTIFICARE

4 modificări prin

L. nr. 138/2014

M. Of. nr. 753/16 oct. 2014

modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

5 modificări prin

O.U.G. nr. 1/2016

M. Of. nr. 85/4 feb. 2016

modifică art. 2445 alin. (1)

Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe